

**Известия высших учебных заведений.
Правоведение, 2015, № 1**

Малько, А. В. Постмодернизация и глобализация: особенности государственно-правовой жизни общества в XXI столетии / А. В. Мальков, А. Ю. Саломатин // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 1. – С. 8-17.

В статье рассматривается проблема формирования юридических принципов. Исследуются сложившиеся в правовой теории подходы к решению вопроса о генезисе принципов права. Проводится сравнительный анализ воззрений, связывающих статус правовых принципов с обязательностью их нормативного закрепления в действующем праве, а также теоретических взглядов, которые констатируют объективную обусловленность основных правовых начал (принципов).

Авторы: Малько Александр Васильевич, доктор юридических наук, профессор, директор Саратовского филиала ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук», заслуженный деятель науки РФ,

Саломатин Алексей Юрьевич, доктор юридических наук, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой теории государства и права и политологии Пензенского государственного университета, E-mail: igr@sgar.ru.

Трофимов, В. В. Юридические принципы как основа правовой системы общества: проблема формирования/ В. В. Трофимов // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 1. – С. 18-34.

В статье рассматривается проблема формирования юридических принципов. Исследуются сложившиеся в правовой теории подходы к решению вопроса о генезисе принципов права. Проводится сравнительный анализ воззрений, связывающих статус правовых принципов с обязательностью их нормативного закрепления в действующем праве, а также теоретических взглядов, которые констатируют объективную обусловленность основных правовых начал (принципов).

Автор: Трофимов Василий Владиславович, доктор юридических наук, доцент, профессор Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, E-mail: iptgutv@mail.ru.

Михайлов, А. М. Объективация права как функция правовой идеологии / А. М. Михайлов // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 1. – С. 35-44.

Статья посвящена вопросу о роли правовой идеологии в правовой системе. Обосновывается актуальность изучения правовой идеологии в современных социокультурных условиях российского общества. Под правовой идеологией понимается механизм институционального перевода правовых идей, ценностей и установок в правовые нормоотношения, направленный на стабилизацию правовой системы.

Автор: Михайлов Антон Михайлович, кандидат юридических наук, младший научный сотрудник сектора истории государства, права и политических учений Института государства и права, E-mail: antonmikhailov@hotmail.com.

Липинский, А. А. Концепции юридической ответственности за правонарушение в отечественной юриспруденции / А. А. Липинский // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 1. – С. 45-63.

В статье исследуются концепции юридической ответственности за правонарушение, которые сложились в отечественной юриспруденции за период ее более чем полувекового исследования. Анализируется понимание юридической ответственности как наказания, реализации санкции, правоотношения, обязанности претерпеть неблагоприятные последствия, оценки, осуждения и т. д.

Автор: Липинский Дмитрий Анатольевич, доктор юридических наук, профессор, заместитель ректора, директор Института права Тольяттинского государственного университета, E-mail: Dmitri8@yandex.ru.

Дерхо, Д. С. О сущности и соотношении конституционного правообразования и конституционного правотворчества / Д. С. Дерхо // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 1. – С. 64-77.

В статье раскрывает понятие и сущность конституционного правообразования и конституционного правотворчества как самостоятельных, но взаимосвязанных правовых явлений, анализирует их соотношение. Исследуются особенности образования норм права на конституционном уровне, в том числе многочисленные факторы конституционного правообразования, которые неодинаково проявляются на различных его этапах со стадии возникновения потребности в правовой регламентации базовых общественных отношений и до завершения непосредственных правотворческих процедур.

Автор: Дерхо Даниил Сергеевич, судья Челябинского областного суда, E-mail: derxo@list.ru.

Ференс-Сороцкий, А. А. Коммуникативный подход к праву в работах А. В. Полякова и некоторые проблемы теории гражданского процесса / А. А. Ференс-Сороцкий // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 1. – С. 78-88.

В статье анализируется коммуникативная теория права А. В. Полякова и перспективы ее применения в отраслевых науках на примере науки гражданского процесса. Автор присоединяется к трактовке теории права А. В. Полякова как коммуникативного варианта социологического типа правопонимания, представленного в работах В. В. Лапаевой. В статье показывается связь идей А. В. Полякова с коммуникативными теориями текста в современном литературоведении, выявляется коммуникативная природа текстов любых источников права. В статье демонстрируются возможности коммуникативной интерпретации теории процессуального отношения, теории иска, теории процессуальных принципов.

Автор: Ференс-Сороцкий Андрей Александрович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского процесса СПбГУ, E-mail: aferens-sorockij@yandex.ru.

Королев, С. В. «Единый юрист» как цель и проблема юридического образования в германии и глобализованном мире: забытое наследие Фридриха Карла фон Савиньи / С. В. Королев // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 1. – С. 89-97.

Автор предпринимает попытку проанализировать момент уникальной связи между исторической школой права Германии и традиционной немецкой идеологией юридического образования. Главным объектом исследования является концепция «единого юриста», разработанная Фридрихом Карлом фон Савиньи (1779–1861), который приобрел известность не только как превосходный учитель права, но и как талантливый министр юстиции Пруссии.

Автор: Королев Сергей Викторович, доктор юридических наук, профессор Международной академии бизнеса и управления, главный научный сотрудник Института государства и права РАН, E-mail: serkoro2010@yandex.ru.

Назмутдинов, Б. В. «Правовая структура» Н. Н. Алексеева в контексте идеи об особой структуре «Евразии» / Б. В. Назмутдинов // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 1. – С. 98-111.

В статье рассматривается модель «правовой структуры» русского юриста Н. Н. Алексеева (1879–1964), оказавшая воздействие на формирование коммуникативной концепции права А. В. Полякова. Дается характеристика структурного метода евразийцев, затем описывается «правовая структура» Н. Н. Алексеева, анализируется развитие этого концепта в контексте русского евразийства 1920-30-х гг. Подчеркивается, что данная «правовая структура» обнажает новые грани в свете идей об особой структуре «Евразии».

Автор: Назмутдинов Булат Венерович, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории права и сравнительного правоведения Научного исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), E-mail: ethemerr@gmail.com.

Лисанюк, Е. Н. У. Хофельд и Л. Петражицкий □ о нормативных отношениях и нормах / Е. Н. Лисанюк // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 1. – С. 112-134.

В статье автор рассматривает два положения относительно учений Петражицкого и Хофельда: первое носит историко-научный характер, второе относится к логическим аспектам права. Первое положение заключается в том, что трактовка Петражицким нормы как совокупности особых нормативных отношений между разными субъектами, а также намеченная им соответствующая классификация норм как отношений в праве и морали выступают концептуальным основанием. Второе положение состоит в том, что с логической точки зрения для создания формализмов на основе классификации норм Л. Петражицкого или классификации юридических понятий нормативных отношений У. Хофельда выразительных возможностей стандартной деонтической логики недостаточно.

Автор: Лисанюк Елена Николаевна, кандидат философских наук, доцент кафедры логики СПбГУ.

Верещагина, А. В. Дореволюционные проекты реформирования российской присяжной адвокатуры: некоторые вопросы / А. В. Верещагина // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 1. – С. 135-147.

В статье рассматриваются попытки, предпринятые в дореволюционный период и направленные на улучшение регламентации института адвокатуры. Первая связана с деятельностью Комиссии Н. В. Муравьева (рубеж XIX-XX вв.), вторая - с деятельностью Комиссии Временного правительства (1917 г.). Наибольшая дискуссия при подготовке обоих проектов развернулась вокруг двух вопросов: полномочия органов самоуправления и дисциплинарная ответственность присяжных поверенных. Подготовленные обеими Комиссиями проекты основывались на идеях судебной реформы 1864 г., не содержали принципиальных изменений и сводились к усовершенствованию деталей. Единственной заслуживающей внимания новеллой проекта 1917 г. являлся институт помощников присяжных поверенных.

Автор: Верещагина Алла Васильевна, кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой публичного права Института права Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (ИП ВГУЭС).

Краснова, Т. С. О регулировании сервитутных отношений в дореволюционной России / Т. С. Краснова // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 1. – С. 148-161.

В статье освещены закрепленные в т. X Свода законов Российской империи и в ряде других нормативных правовых актов институты прав участия общего и прав участия частного в выгодах чужого имущества. На основе анализа законодательных норм, а также положений русской цивилистической доктрины сделан вывод о том, что в указанных актах преимущественно предусматривались правила не о сервитутах, а об ограничениях правомочий собственников.

Автор: Краснова Татьяна Сергеевна, аспирантка кафедры гражданского права юридического факультета СПбГУ, старший юрист юридической компании Pen&Paper, E-mail: fedotova_tatyana@rambler.ru.

Рогачевский, Л. А. Ambitus: электоральная коррупция в Римской республике и ранней Римской империи (практика выборов и законодательство) / Л. А. Рогачевский // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 1. – С. 162-196.

В статье рассматриваются практика выборов и законодательство, направленное на борьбу с электоральными нарушениями в период Римской республики и ранней Римской империи (V в. до н. э. – начало II в. н. э.). Отмечаются особенности этих нарушений, связанные с военными, политическими и финансово-экономическими событиями разных исторических периодов. Ключевым понятием, рассматриваемым в статье, является *ambitus* как явление политической коррупции и преступление. Выявляются и анализируются различные формы его влияния на исход выборов. Рассматриваются формирование уголовно-правовой политики в отношении *ambitus* и основных принципов уголовно-правового регулирования: криминализации *Ambitus*. На основе анализа исторических источников рассматриваются законы, предусматривающие ответственность за преступные нарушения избирательного процесса.

Автор: Рогачевский Лев Алексеевич, юрист, E-mail: lawyer-info@mail.ru.

Волкова, С. В. Международная научная конференция «Право и коммуникация: к юбилею профессора А. В. Полякова» / С. В. Волкова, Н. И. Малышева // Известия вузов. Правоведение. – 2015. – № 1. – С. 197-230.

В статье представлен обзор докладов в рамках Международной научной конференции «Право и коммуникация: к юбилею профессора А. В. Полякова», прошедшей 11-12 декабря 2014 г. на юридическом факультете Санкт-Петербургского государственного университета.

Авторы: Волкова Светлана Васильевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права СПбГУ,

Мальшева Наталия Ивановна, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права СПбГУ, E-mail: theory@jurfak.spb.ru.